



Iktatószám: ki/VHMOD01-2076/2014

Csurgói Kézilabda Utánpótlásnevelő Közhasznú

Alapítvány

Csurgó

Ügyiratszám: be/SFP-2076/2014

Ügyintéző: Szemes Nikolett

E-mail: szemesn@keziszovetseg.hu

Széchenyi tér 15

8840

Tárgy: határozat kiegészítése

A Magyar Kézilabda Szövetség a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdése, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT.

Az Csurgói Kézilabda Utánpótlásnevelő Közhasznú Alapítvány (székhelye: 8840 Csurgó Széchenyi tér 15, adószáma: 18271735 - 2 - 14, képviselője: dr. Győri Péter) (a továbbiakban: Kérelmező) ügyében hozott ki/JH01-2076/2014 számú határozatot hivatalból saját hatáskörben az alábbiak szerint

kiegészítem.

A Kérelmező utánpótlás-nevelési feladatok ellátásának támogatása jogcímen 19 335 200 forint támogatás vonatkozásában a kérelmet jóváhagyom. Mindezek alapján a ki/JH01-2076/2014 számú határozat rendelkező részében az Utánpótlás-nevelési feladatok ellátásának támogatása jogcím és az Összesen sor helyébe a következő táblázat és összeg lép:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges Önrész
Utánpótlás-nevelési feladatok	19 335 200 Ft	398 663 Ft	199 332 Ft	19 933 195 Ft	2 214 799 Ft
Összesen:	19 335 200 Ft	398 663 Ft	199 332 Ft	19 933 195 Ft	2 214 799 Ft

E határozat a módosított kiegészített határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Jelen Határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Tájékoztatom, hogy amennyiben határozatom sérelmesnek tartja, a határozat bírósági felülvizsgálatát – annak kézhezvételét követő 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól kérelmezheti. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de a Magyar Kézilabda Szövetséghez benyújtott keresetlevélben kérheti.

PROVIDENT



Mercedes-Benz



mi.team



player's choice



L B T



RAMADA HOTEL & RESORT



INDOKOLÁS

A Ket. 81/B. § (1) bekezdése alapján, ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdekéhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti. Eljárásom során megállapítottam, hogy a 2014.08.05 napján kelt ki/JH01-2076/2014 számú határozatban a 2014.08.01 napon kelt kérelem kiegészítés nem került elbírálásra. Megállapítottam továbbá, hogy a döntés közlésétől számítva egy év nem telt el és e döntés jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem sért. Mindezek alapján az utánpótlás-nevelési feladatok ellátásának támogatása jogcímen 19 335 200 forint vonatkozásában a kérelmet jóváhagytam és ennek megfelelően a ki/JH01-2179/2014 számú határozatot kiegészítettem. E határozat a módosított határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti. A kérelemkiegészítésben feltüntetett Mihaldinecz József edző bérkifizetése a fizetési sapka túllépése miatt csökkentve lett.

Határozatom a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. §-án alapul.

Hatásköröm és illetékességem a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényen, illetve a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI.30.) Kormány rendeleten nyugszik.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) – (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2014.11.11.

A határozatot kapják:

1. Kérelmező
2. Irattár
3. EMMI

Bódi Dezső
főtitkár

PROVIDENT



Mercedes-Benz



mi.team



coop

L B T

BAUERFEIND

Basica

RAMADA

CUNIBET